



**Referat fra menighedsrådsmøde
tirsdag den 13 august 2019 – klokken 17.30**

Deltagere: alle MR-medlemmer samt kirkeværge.

Pkt.	Dagsordens emner
1.	Velkomst Vi indledte med at synge B.S. Ingemanns: Ny titte til hinanden
2.	Godkendelse af dagsorden <i>Godkendt</i>
3.	Godkendelse af referat af 18 juni 2019 <i>Godkendt</i>
4.	Oplæg og orientering fra: 4.1 Kirkeværgen 4.2 Gravsted flytning og sten-størrelse på urnegravsted. Asger og Lars har modtaget spørgsmål om: * er det er muligt at flytte et urnegravsted til et andet sogns kirkegård. Stenen formodes altid at kunne flyttes – men også urnen? * er der en tidsfaktor – hvor længe har urnegraven ligget – o.s.v. * Er der krav om størrelsen til urnegravene. P.t. er det almindelige 40x60 cm. * Hvis det er muligt at flytte gravstedet (urne og sten – eller kun sten) vil spørgeren have det formuleret på skrift – og i den sammenhæng hvad vil udgiften være for familien. <i>*Standardvedtægt for kirkegårde i provstiet bør gennemgås af kirkegårdsudvalget med henblik på opdatering/tilføjelser til Vedtægt for Terslevs kirkegårde.</i> <i>*Renovationsplads ved parkeringspladsen er færdig. Forslag om hegn/hæk ved renovationspladsen, samt forslag om låge ved materialepladsen. Samtlet tilbud: kr. 9.000,- Nyt tilbud indhentes.</i> <i>*Det undersøges, hvad et skilt om parkeringsregler til parkeringspladsen ved præstegårdsskoven koster.</i>

Det er muligt at flytte urner. Pris iflg. medgået tid. Standardvedtægt.

4.3 Kirkegårdsudvalget vedr. ældre gravsten.

Ældre gravsten fra nedlagte grave, som p.t. er stillet op langs kirkegårdsmuren

syd for kirken. Udvalget var enige om, at kun de sten som er opbevaringsværdig, bør blive stående. - se ref. af 20/3. Alle andre fjernes. MR skal beslutte om vi skal bortskaffe disse gravstene.

Endelig beslutningen udsættes til efter provstesyn.

4.4 Formanden – se den skriftlige orientering –

Taget til efterretning.

Fra mødet med repræsentanter fra provstiudvalget blev et par gode ideer forelagt: Et dåbstræ – langhåret græsplæner. Har de relevante udvalg ideerne med i udvalgsarbejdet?.

Gudstjenesteudvalg og kirkegårdsudvalg opfordres til at drøfte ideerne.

4.5 Næstformanden

Forklaring på forhøjelse af abonnement på hjemmesiden hos DKM

Forhøjelsen taget til efterretning

4.6 Kontaktpersonen

Samtale med graver og kirkeværge, kontaktperson og formand om støtte til graveren.

4.7 Præsterne

Erhard: Velkomst af Terslev-konfirmanderne d. 8. sept.

Der kræves en større skraldespænd til dagrenovation. Graver undersøger.

4.8 Læsere fra 25. august

25.8.: Claus

1.9.: konfirmand

8.9.: Peter

15.9.: Bjørn

22.9.: Peter

29.9.: Claus

4.9 Sognegården v/Anne-Grete

		<i>Ved gravermedhjælperens ferie varetages rengøring af sognegården af tidl. rengøringsassistent.</i>
	4.10	Andre - intet
5.		Pause.,- Vi nød Anne Gretes pølseret og Inas uforlignelige muffins .
6.	6.1	<p>Sæsonplan for 2019/2020 v/BO - I perioden 2019 (første halvdel planen) mangler vi aftaler om hjælp ved arrangementerne. Dette skal også huskes ved planens 2. halvdel (2020)</p> <p><i>Behandling af sæsonplan på menighedsrådsmøderne med planlægning af de dage, hvor der er brug for assistance, sker kvartalsvis. Ved arrangementer skal der annonceres i ugen før arrangementet i Haslev-Faxe Posten.</i></p> <p><i>Til kirkefrokost efter høstgudstjenesten d. 22.9. laves aftale m. alternativ leverandør af mad.</i></p>
	6.2	<p>Sæsonplan for 2019/2020 v/BO - periodens sidste halvdel (dvs. 2020) , som blev udsat fra sidste MR møde. <u>Det er vigtigt, at alle gøre sig bekendt med de mange datoer; arrangementer og møder der ligger i planen.</u> Den foreliggende sæsonplan skal gennemgå nøje før godkendelsen. Det er ligeledes vigtigt, at vi får noteret aftaler om hjælp mv. ved arrangementerne.</p> <p>Se 6.1.</p>
	6.3	<p>Menighedsrådets årsberetning (Menighedsmøde) – offentligt møde. Jvf Bekendtgørelsens § 41,6 stk. 2. Menighedsrådet indkalder en gang om året til et menighedsmøde, hvor rådet redegør for sidste års regnskab og det kommende års budget. Menighedsrådet aflægger beretning om rådets virksomhed i det forløbne år og orienterer om den planlagte virksomhed i det kommende år.</p> <p><i>Menighedsmødet afholdes d. 19. november kl. 19.00 i Sognegården</i></p>
	6.4	<p>Debatoplæg om kirkelivet – se formandens skriftlige orientering - med henblik på, at få menighedsrådets tilkendegivelse om vi kan/skal indgå i debatten – og hvordan, samt om debatten skal på dagsorden til visionsmødet den 26/10-2019.</p> <p><i>Drøftes på næstkommende gudstjenesteudvalgsmøde og tages op igen til foråret.</i></p>
7.		<p>Økonomi Vores økonomiske status ved/Kasserer – halvårsopgørelsen er udsendt til</p>

alle. I følgeskrivelsen (som fulgte med opgørelsen) skriver Annette:

VIGTIGT ! MR bedes sørge for, at godkendelsen af rapporten skrives i referatet. Den skal formelt være godkendt inden d. 31/8.

Yderligere kommentarer til halvårsopgørelsen:

Rapporten viser et resultat på minus 132.160 kr.-. I forhold til budgettet ser det fint ud, idet der er budgetlagt med et minus på 378.313 kr. for hele året, dvs. at I for 1. halvår har et budget der siger minus 189.156 kr.

Kommentarer til de væsentligste afvigelser: Mål: forbrugsprocent lig med eller under 50 (yderste højre kolonne på vedhæftede kvartalsrapport)

2 Kirkebygning og sognegård. Totalt set ligger dette formål med en forbrugsprocent på 48,23

- 1) Fejl i fakturering afventer korrektion (ca. 5.000 kr.)
- 2) Lønfordeling ml kirkegård og kirkebygning skal korrigeres
- 3) Merforbrug på øvrige udgifter ligger ca. 30.000 kr. over budget. Dette skyldes bl.a. periode forskydning el/varme, anskaffelser i sognegård (møbler til kontor er dog bogført i juli).

4 Kirkegård. Samlet forbrugsprocent på 48,18. Omfordeling af lønomkostninger (merforbrug på dette formål) modsvares bl.a. af mindre forbrug på øvrige omkostninger samt periode forskydning på indtægterne (faktureret 77%, incl. hjemfald af gravstedskapital).

5 Præstebolig mv Forbrugsprocenten er her lidt misvisende, idet der er budgetlagt med et overskud, så de 71% er altså ikke et merforbrug. Bemærk indtægter på dette formål dækker både præstebolig, lægehus, udlejningshus samt forpagtningsafgift for 1.halvår. Lønudgift er endnu ikke anvendt, skal indgå i analyse af lønfordeling.

Forbruget til de øvrige udgifter ligger på ca. 50% af årsbudgettet, hvilket er lidt misvisende, idet vi jo har haft store, uforudsete udgifter i præstegården pga. vand-skade (ca. 41.000 kr.). I juli bogføres endvidere udgiften til nyt gulv i præstegården, men dette tages fra de frie midler. Hertil kommer udgift til konsulent til renovering af svinestald (ca. 10.000 kr.), men disse midler er øremærket fra de frie midler.

Ovenstående udgifter modsvares af et vedligeholdelsesbudget der endnu ikke er anvendt.

De samlede lønomkostninger. Vi må forvente en overskridelse på løn (ca. 50.000 for hele året) på kirkegårdens budget, da der jo (med velberåd i hu), er ansat en gravermedhjælper på flere timer end budgetlagt i 2019. Dette er der taget højde for i 2020.

Menighedsrådet har godkendt halvårsopgørelsen.

8.		<p>PR</p> <p>8.1 Hjemmeside</p> <p><i>Kører rimeligt. Der arbejdes videre med udviklingen.</i></p> <p>8.2 Facebook. Intet nyt.</p>
9.		<p>Udvalgene</p> <p>9.1 Nyt fra udvalgene</p> <p><i>Intet nyt</i></p> <p>9.2 Kommende arrangementer –</p> <p><i>Er gennemgået under tidligere punkter (sæsonplan)</i></p> <p>9.3 Evaluering af gennemførte arrangementer ved den ansvarlige.</p> <p>9.4 Sankt Hans festen. Der var mange i kirken og rigtig mange til festen på bålpladsen. God planlægning – og ros til Borgerforenings mange frivillige ved grill og salg af drikkevarer. Et brette privat suk; lidt misunderlig på de mange frivillige Borger-foreningen kunne tilkalde. Budgetter er som planlagt. Dog tilbagestår lidt usikkerhed m.h.t. scenen. Borgerforeningen fastholder, at de aldrig har betalt for den – og vores regnskabsfører siger det samme vedr. vores budget. Efter samtale med Borgerforeningen blev vi enige om ikke at spørge Faxe kommune om dette. Muligheden er, at de faktisk har lånt scenen uden udgift. Men, skulle der komme en regning, så har Borgerforeningen, Brugsen ingen økonomisk mulighed, hvorfor vi vil så må betale – jf. mine tidligere bemærkninger vedr. dette spm. Jeg er bekendt med, at MR besluttede <u>ikke</u> at betale for scenen – at jeg skulle undersøge sagen hos Borgerforeningen - som jo ifølge referat fra Sankt Hans mødet var angivet som værende vores udgift – som det "plejede at være". Når jeg bøjede mig var det fordi arrangementet var så tæt på, at vi ikke kunne bakke ud. Så det blev en formands- beslutning - med henvisning til Bekendtgørelsens §30, stk 2; Min beslutning: ingen forespørgsel til kommunen – (de skulle jo ikke opdage, at der "aldrig" var betalt - var det ikke en gratis serviceydelse, så betaler vi).</p> <p><i>Budgettet er overskredet med ca. 2.500,- Planlægning forbedres til næste gang.</i></p> <p>9.5 Samarbejde med organisationer/foreninger i Terslev v/Bo Punktet blev udsat på sidste MR møde, hvor ref. var udsendt</p> <p><i>Vi fortsætter samarbejdet og næste møde i samarbejdsgruppen er d. 12.9. Vi opfordrer til at deltage i initiativet 'Madfællesskab i Terslev'.</i></p>

10.	Eventuelt	<i>Intet</i>
10.1	Evaluering af MR mødet - med få ord giver alle sin korte mening/indtryk fra og af mødet	<i>Alle var tilfreds med mødet</i>
11.	Næste MR møde	Emner/punkter der ønskes på næste mødes dagsorden
11.1	<i>Intet</i>	
11.2	Hvem sørger for sange, mad og en lille melding:	
<i>Erik G og Ina</i>		
12.	Afslutning Vi sluttede med at synge.	